



خاک‌مالی کردن نامه

تطور ایدئولوژیک یک مفهوم کتابتی

تاریخ دریافت: ۲۲ آذر ۱۴۰۱ / تاریخ پذیرش: ۱۳ اسفند ۱۴۰۱

محتبی مجرد^۱

چکیده

کم نیستند سنت‌هایی که به تدریج از قلمرو دانش و تجربه به عرصهٔ ایدئولوژی یا مذهب گام می‌نہند. «خاک‌مالی کردن نامه‌ها» یکی از سنت‌های نسخه‌شناسانه و کتابتی است که به تدریج از یک کش تجربی به باوری مذهبی تبدیل شده است. در این نوشته می‌کوشیم با بررسی متون کهن فارسی و عربی، علل پدیدآیی سنت خاک‌مالی کردن نامه‌ها را تبیین کنیم و در ادامه نشان دهیم که چگونه این سنت نوشتاری که مربوط به حوزهٔ کتابت بوده است، به تدریج در متون مذهبی، شکلی دینی و ایمانی گرفته و تبدیل به نوعی از استحباب شده است. از رهگذر این بررسی، می‌توان دریافت که چگونه یک باور علمی پس از طی مراحل گوناگون و ورود به متون مذهبی، تبدیل به یک ساخت مذهبی می‌شود و به تبع آن، انواع گوناگونی از خرافه‌ها نیز شکل می‌گیرد.

کلیدواژه‌ها: خاک‌مالی کردن، نامه‌نویسی، نسخه‌شناسی، ایدئولوژی.

با این تصویر، می‌توانید این مقاله را در ترمیمی مجله مشاهده نمایید

۱ - مقدمه

یکی از حوزه‌های مطالعاتی نسخه‌شناسی، تطور ایدئولوژیک مفاهیمی است که به تدریج از قلمرو کتابت به عرصه مذهب وارد می‌شود. هنگامی که یک کارکرد تجربی تبدیل به باوری مقدس می‌شود، از حوزه مطالعات علمی به منطقه منطق ایمانی منتقل می‌گردد. یکی از نمونه‌های معروف تبدیل یک مفهوم نسخه‌شناسانه به باوری ایمانی، داستان «کبیکچ» است. کبیکچ نوعی از کرفس صحرایی است که آن را از سُموم گشته می‌شمردند. برگ‌های آن گیاه به سبب بوی خاصی که داشت موجب گریز حشرات می‌شد و به همین سبب در دوره‌هایی از تاریخ، برگ‌های آن را در لای اوراق دستنویس‌ها می‌نهادند تا مانع از موریانه خوردگی شود و حشرات دیگر نیز نتوانند به نسخه‌ها آسیب برسانند.

این مفهوم تجربی به تدریج و به ویژه پس از حمله مغول و رواج خرافات، تبدیل به باوری ایمانی شد. عده‌ای گمان کردند که کبیکچ نام فرشته یا جنی است که از نسخه‌ها محافظت می‌کند. به همین سبب نام وی را در صفحات برقه یا ظهر نسخه می‌نوشتند و از وی می‌خواستند که مانع از سرقت، سوختن یا خرابی نسخه شود. کم نیستد دستنویس‌هایی که در صفحات ظهرشان به این عبارات برمی‌خوریم: «یا کبیکچ یا حفیظ»، «یا کبیکچ احفظ هله» و «یا کبیکچ سارق مارق ...». تطور کبیکچ نشان می‌دهد که چگونه یک مفهوم تجربی، در طول یک دوره زمانی، تبدیل به خرافه‌ای مذهبی یا ایدئولوژیک می‌شود (برای اطلاع بیشتر ر.ک: گاچیک، ۱۳۶۸؛ مرعشی، ۱۳۸۹).

یکی از باورهای کتابتی و نسخه‌شناسانه که سابقه‌ای طولانی دارد و به مرور تبدیل به یک مسئله ایمانی و حتی ایدئولوژیک شده، «خاک بر نامه ریختن» یا «خاک بر نامه پاشیدن» است که ما از آن به «خاک‌مالی کردن نامه» تعبیر می‌کنیم و در زبان عربی به شکل «تربیت الكتاب» مشهور شده است. این مفهوم بعدها ساختاری شاعرانه گرفت و به شکل «خاک بر سر نامه کردن» درآمد و در متون فقهی و حدیثی اسلامی تا مرحله «استحباب» پیش رفت و نوعی ثواب اخروی برای آن در نظر گرفتند. در باب «خاک‌پاشی» یا «خاک‌مالی» نامه، تاکنون پژوهش مستقلی به شکل مقاله یا کتاب انجام نشده است. تنها جایی که نگارنده در این باب نکات قابل ذکر دیده است کتاب ارزشمند تحول در آداب کتابت و ترسیل است. در این کتاب حدود یک صفحه و نیم به مبحث «خاک‌پاشی» در متون فارسی مربوط به کتابت و ترسیل اختصاص داده شده است (شیخ الحکمابی، شعیی عمرانی، ۱۳۹۹: ۸۹-۹۱). جز این مورد، در جای دیگری، پژوهش مستقلی در این باب به چشم نخورد.

۲- خاک‌مالی کردن نامه‌ها

می‌دانیم که در روزگاران پیشین، هنگامی که نامه‌ای نوشته می‌شد، آن را لوله می‌کردند یا به اشکال مختلف «تا» می‌زدند و سپس در چیزی که کارکرد پاکت امروزی را داشت قرار می‌دادند و سر آن را نیز مُهر می‌نهادند. تمام این فرایندها با مجموعه‌ای از عناوین و اصطلاحات مربوط به نامه‌نگاری شناخته می‌شد (برای این اصطلاحات ر.ک: شیخ‌الحکمایی، شعیبی عمرانی، ۱۳۹۹). فرایند کتابت از طریق انواع مرگ‌های دست‌ساز انجام می‌شد و کاغذها نیز متناسب با ساختار سنتی تولید می‌گردید. به همین سبب هنگامی که کاتب، نامه‌ای را می‌نوشت باید مدتی در انتظار می‌ماند تا مرگ‌ب به طور کامل خشک شود. سپس نامه را در غلافی که مخصوص آن بود می‌نهادند و مُهر کرده به سوی مقصد می‌فرستادند. از آنجاکه ممکن بود برخی نامه‌ها فوری و ضروری باشد، به تدریج روش‌هایی برای خشک‌کردن سریع‌تر نامه‌ها ابداع شد. یکی از مهم‌ترین روش‌ها، خاک‌مالی کردن یا «تربیب» نامه بود که به تدریج از یک روش کاری و مهارتی به مقوله‌ای مذهبی تغییر کارکرد داد.

روشن است که ریختن خاک یارمل (= ماسه) بر نامه به سبب آن بوده است که به فرایند خشک‌کردن مرکب کمک کند، زیرا نامه‌ها هنگامی که هنوز کاملاً خشک ناشده، در نور دیده (در هم‌پیچیده) می‌شدند، به هم می‌ریخت و مرکب پس می‌دادند. قلقشندي (د. ۸۲۱ ق.). تأکید می‌کند که هیچ اختلافی در این موضوع نیست که «تربیب الكتاب» (= خاک‌مالی کردن نامه) پس از فراغت از نگارش آن انجام می‌شود و برای این کار دو علت ذکر می‌کند: نخست تبرک جستن به منظور رسیدن به مقصود؛ دوم خشک‌کردن (قلقشندي، بی‌تا: ۲۶۰-۲۶۱). نکاتی که قلقشندي در باب خشک‌کردن نامه آورده، قابل توجه و تأمل است. وی می‌گوید که کاتبان روزگار او، پس از نوشتن نامه، خاک را بر روی آن می‌ریزند و این عمل را پیش از آنکه مرکب کاملاً خشک شود انجام می‌دهند، زیرا هنگامی که مرکب خشک شد نیازی به تربیب نامه نیست. از آنجاکه پایان نامه همیشه دیرتر از آغاز آن نوشته می‌شود به طور طبیعی نمناکتر است، به همین سبب کاتبان خاک را بر آخر نامه می‌نهادند، نه بر آغاز آن؛ زیرا به طور معمول، هنگامی که کاتب به پایان نامه می‌رسید، آغاز نامه به سبب فاصله زمانی نگارش، خشک شده بود (همان: ۲۶۱/۶).

کاتبان روزگار قلقشندي (قرن هشتم و نهم) معمولاً برای خاک‌مالی کردن نامه‌ها از ماسه سرخ (= رمل احمر) استفاده می‌کردند. علت استفاده از ماسه این بود که گردوغباری نداشت که به نامه بچسبد و روشنایی و زیبایی برگه یا کاغذ (= بهجه الورق) را از بین ببرد. حتی تأکید بر سرخ بودن ماسه نیز بدان علت بود که اگر به نامه چسبید، رنگ شاد و روشن به نامه بدهد (= أبهج إذا لصق بالكتاب). باین حال، گویا استفاده از رمل احمر مخصوص بزرگان و

توانگران بوده است و دیگر اقسام مردم از روش‌های معمولی‌تر و ارزان‌تر استفاده می‌کردند و مثلاً به جای استفاده از رمل احمر از خاک کوچه یا دیوار بهره می‌گرفتند. از آنجاکه خاک دیوارها چندان برای این کار مرغوب نبودند، کاتبان بزرگ افراد را نهی می‌کردند که از خاک دیوار برای خاک‌مالی کردن نامه‌ها استفاده کنند. آنان معتقد بودند در مواردی که رمل یا خاک مرغوب برای این کار وجود ندارد، بهتر است به جای خاک دیوار، از چوب اره (= نشارة) یا اشنان استفاده شود (قلقشندی، بی‌تا: ۲۶۱/۶).

۳- تغییر کارکرد مهارتی به کارکرد مذهبی

به درستی مشخصی نیست اما با نظر می‌رسد از حدود قرن سوم هجری به بعد، مفهوم خاک‌مالی کردن نامه‌ها به تدریج جنبه مذهبی به خود گرفته است. بدین شکل که در منابع معتبر حدیثی اسلامی، احادیثی در باب «مبارک» و خجسته دانستن این کار وارد شده است. این احادیث که در ادامه به نقل و بررسی آن‌ها خواهیم پرداخت، مفهوم خاک‌مالی کردن را از یک امر کتابی تا مرحله استحباب پیش برد، به‌گونه‌ای که در قرن‌های بعد، وجه مذهبی این کار از وجه کارکردی اش مهم‌تر شمرده شد. علاوه بر آن، صورت‌های دیگری از خاک‌مالی متداول شد که جنبه تربیتی و عبادی گرفت؛ به‌گونه‌ای که حتی به جای استفاده از خاک، از عناصر دیگری مانند صنبل و مواد خوشبوکننده بهره گرفته می‌شد.

در متون کهن حدیث، بایی با عنوان ترتیب الكتاب (خاک بر نامه ریختن) وجود دارد که معمولاً مختصراً است و در آن‌ها دو سه حدیث از قول پیامبر یا دیگران نقل شده است. ابن ماجه (د. ۲۷۳/۲۷۵ ق.) از جابر بن عبد الله انصاری نقل کرده است که: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: تَرْبُوا صُحْكَمٌ أَنْجَحُ لَهَا، إِنَّ التُّرَابَ مُبَارَكٌ» پیامبر خدا درود و سلام خداوند بر او باد- فرمود: نامه‌هایتان را خاک‌آلود کنید تا حاجت را شوید. بی‌گمان خاک، خجسته است (ابن ماجه، ۲۰۰۹: ۴/۶۹۶). این حدیث که در میان کاتبان مسلمانان شهرت فراوان یافت به لحاظ سلسه سند غیرقابل پذیرش است و مصححان کتاب سنن ابن ماجه، إسناد آن را بسیار ضعیف دانسته‌اند (همان). ترمذی (د. ۲۷۹ ق.) همین حدیث را با اندکی تفاوت از قول جابر نقل کرده است: «إِذَا كَتَبَ أَحَدُكُمْ كِتَابًا فَلَيَتَرِيهِ فَإِنَّهُ أَنْجَحُ لِلْحَاجَةِ» اما خود او در ادامه همین حدیث، آن را منکر و ضعیف دانسته است (ترمذی، ۱۹۹۶: ۴/۴۳۸؛ برای تخریج‌ها و منابع دیگر این حدیث در متون حدیثی اهل سنت ر.ک تعلیقات مصحح کتاب ترمذی).

در منابع حدیثی شیعه نیز توجه به ترتیب الكتاب (خاک بر نامه ریختن) به چشم می‌خورد، با این تفاوت که در اینجا نشانی از «متبرک» دانستن این عمل دیده نمی‌شود، بلکه انجام آن را کاری ناپسند یا ناشایست نمی‌دانستند.

کلینی (د. ۳۲۹ ق.). در الکافی از قول امام رضا (ع) نقل کرده است که ایشان بر نامه، خاک می‌ریخت و آن را کاری ناپسند نمی‌شمرد: «أَنَّهُ كَانَ يُتَرَبُُ الْكِتَابَ وَقَالَ لَا بِأَسْبَابِهِ» (کلینی، ۱۴۳۰: ۴؛ ۷۷۵). همچنین نقل شده است که علی بن عطیه نامه‌هایی از امام رضا دیده است که همگی خاک‌مالی شده بودند: «أَنَّهُ رَأَى كُتُبًاً لِأَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مُتَرَبَّةً» (همان؛ برای تخریج‌ها و منابع دیگر این حدیث در متون شیعی ر.ک: تعلیقات مصححان الکافی).

شیخ صدوق (د. ۳۸۱ ق.). نیز در عيون اخبار الرضا حکایتی را نقل کرده که خلاصه آن چنین است: مأمون از امام رضا (ع) می‌خواهد که اشعاری با موضوعات گوناگون بخواند. پس از آنکه امام چند شعر با مضامین اخلاقی می‌خواند: «فَقَالَ الْمَأْمُونُ: إِذَا أَمْرَتُ أَنْ يَتَرَبَ الْكِتَابَ كَيْفَ تَقُولُ؟ قَالَ: تَرَبٌ، قَالَ: فَمَنِ السَّحَادُ؟ قَالَ: سَحَادٌ، قَالَ: فَمَنِ الظَّيْنُ؟ قَالَ: طَيْنٌ، قَالَ: فَقَالَ الْمَأْمُونُ يَا غَلَامُ تَرَبُ هَذَا الْكِتَابَ وَسَحَادٌ وَطَيْنٌ وَامْضِ بِهِ إِلَى الْفَضْلِ بْنِ سَهْلٍ وَخَذْلَابِيَ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ ثَلَاثَمِائَةً أَلْفَ دَرْهَمٍ» مأمون گفت: چون خواهی که بر نامه خاک ریزند چگونه گویی؟ [امام] گفت: «تَرَبٌ». [مأمون] گفت: مُهْرٌ کردن را [چه گویی؟ امام] گفت: «سَحَادٌ». [مأمون] گفت: گل زدن را [چه گویی؟ امام] گفت: «طَيْنٌ/طَيْنٌ». مأمون گفت: ای غلام این نامه را خاک‌آلود کن و مُهْر کن و گل بزن و برای فضل بن سهل بفرست و سیصد هزار درهم برای ابوالحسن بستان (ابن بابویه، بی‌تا: ۱/۱۷۵).

دو اصطلاح «اسحاء الكتاب» و «تطيين الكتاب» که در این روایت آمده ناظر به نحوه پوشاندن و مُهْر کردن نامه است. اسحاء از ریشه سهو/سحی است و واژه «سحاه» از آن مشتق شده است. سحاه پوستی بوده که نامه را در آن می‌نهادند و کارکرد امروزی پاکت نامه را داشته و گاهی چنان محکم بوده است که بهزور می‌توانستند نامه را از درون آن خارج کنند (ر.ک: تنوخی، ۱۹۷۱، ۲: ۶۵، ۱۵۵-۱۵۶؛ صولی، ۱۳۴۱: ۱۲۵). تطيين کتاب نیز به معنی مُهْر کردن با گل است. این گل که آن را «طین ختم»، «گل ختم»، «گل مُهْر»، «طین مختوم» و «طین سجلات» می‌خوانده‌اند، گلی سرخرنگ و سخت چسبنده بوده است که با آن نامه را مُهْر می‌کرده‌اند و تا حدی نقش تمبر امروزی را داشته است (ر.ک: دهخدا ذیل طین ختم و طین مختوم؛ ابن خلدون، ۱۳۶۲، ۱: ۴۷۰؛ در باب نخستین کسانی که نامه را ختم کرده‌اند ر.ک: کاتب، ۲۰۰۳: ۳۴۰-۳۴۹).

با اینکه در متون حدیثی اهل سنت تأکید بر تبرک جستن به خاک‌مالی آشکار است و در متون حدیثی شیعه چنین نیست، اما می‌بینیم که به تدریج این باور در میان عموم مسلمانان تبدیل به یک باور مذهبی می‌شود و چنان که اشاره خواهیم کرد، فقهای شیعه نیز در دوره‌های بعدی، «تتریب الكتاب» را عملی مستحب به شمار آورده‌اند، چنان که شیخ حرّ عاملی (۱۰۳۳-۱۱۰۴ ق.) با عبارت «یستحب تتریب الكتاب» از آن یاد می‌کند و در کتاب وسائل الشیعه

نیز بابی را به «استحباب ترتیب الكتاب» اختصاص داده است (حرّ عاملی، ۱۴۱۴، ۵: ۱۶۸؛ حرّ عاملی، ۱۹۹۱، ۸: ۴۹۷). در میان عالمان اهل سنت نیز متفق هندی (د. ۹۷۵ ق.) در ضمن نقل احادیث مربوط به ترتیب الكتاب، مساله «مبارک بودن خاک» را مورد تأکید قرار می‌دهد و با آنکه این احادیث را از جمله احادیث منکر می‌شمارد، به ذکر گونه‌های مختلف آن می‌پردازد (متفق هندی، ۱۹۸۱، ۱۰: ۲۴۵-۲۴۶)

تبرک جستن به نامه‌های خاک‌مالی شده چنان در نزد کتابخانه‌ها اهمیت یافت که گویا توجه به علت این کار - یعنی خشک‌کردن نامه از طریق آن - در مرحله دوم اهمیت قرار گرفت. در دستور دییری که متفق بر جای مانده از قرن ششم هجری است آمده: «چون از نبیشن فارغ شد، اگر تر بود، اندکی خاک پاکیزه بروپاشد روا باشد کی در سنت آمدست و بفال نیک است» (میهنی، ۱۳۷۵: ۲۸؛ نیز ر. ک: شیخ‌الحكما، شعیبی عمرانی، ۱۳۹۹: ۹۰-۹۱). قلقشندی که در کتابش به صراحة، تبرک جستن به خاک‌مالی را بر مساله خشک‌کردن نامه‌ها مقدم داشته، به روایاتی تمثیل می‌جوید که این عمل را به شکلی عینی مجسم می‌کند، از آن جمله اینکه پیامبر دونامه برای دو سرزمین متفاوت نوشته؛ یکی را خاک‌مالی کرد و دیگری را نه؛ سرزمینی که نامه آنها خاک‌مالی شده بود اسلام آوردندا اما سرزمین دیگر اسلام نیاوردن (قلقشندی، بی‌تا: ۶۰: ۲۶). گویا به همین علت است که وی می‌گوید برای خاک‌مالی کردن نامه، هنگامی که انگیزه اصلی تبرک کردن باشد، فرقی نمی‌کند که نامه خشک شده باشد یا نه (همان).

یکی از مهم‌ترین اختلافاتی که در سنت خاک‌مالی کردن نامه وجود داشته این بوده که نامه را از کجا باید خاک‌مالی کرد؟ برخی از کتابخانه‌ها اصرار داشته‌اند که مستحب است نخست خاک را بر بسمله (= بسم الله الرحمن الرحيم در آغاز نامه) بریزند و سپس کاتب، خاک را از آنجا به دیگر مواضع نامه بکشاند تا تمام نامه از برکت بسمله بهره‌مند شود. برخی دیگر معتقد بوده‌اند که خاک را باید در انتهای نامه ریخت و از آنجا به دیگر مواضع نامه کشانید تا ابتدا خاک به «الحمد لله» (=الحمد لله در پایان نامه) و «حسبله» (=حسبي الله و نعم الوكيل در پایان نامه) و صلوات بر پیامبر برکت یابد و سپس با پخش کردن آن در دیگر مواضع، تمام نامه متبرک شود. برخی دیگر را نیز عقیده بر این بوده که نخست خاک را از آخر نامه به ابتدای نامه بکشانند و سپس آن را به انتهای نامه برگردانند تا شامل هر دو برکت (=برکت بسمله و برکت حسبله) شود (قلقشندی، بی‌تا: ۶: ۲۶۱).

به تدریج و با از دست دادن کارکرد واقعی خاک‌مالی نامه‌ها و تبدیل آن به فرایندی مذهبی و مستحب، استفاده از روش‌های متبرک‌تر نیز پدیدار شد. گفته‌اند که برخی از بزرگان هنگامی که می‌خواستند در نامه‌ای حدیث پیامبر را بنگارند به جای خاک‌مالی، آن را صندل‌مالی می‌کردند؛ یعنی از ریزه‌های صندل که چوبی خوشبو بود بهره می‌گرفتند.

علت این کار احترام گذاشتن به حدیث رسول الله بود، زیرا خاک پاشیدن بر حدیث را نیکو نمی‌دانستند و نوعی از بی‌احترامی به شمار می‌آوردن (همان).

خاکمالی کردن نامه‌ها برای رسیدن به مقصود، گاهی جنبه افراط پیدا می‌کرد؛ به‌گونه‌ای که شکلی طنزآمیز به خود می‌گرفت. راغب اصفهانی حکایتی طنزآلود در این باب نقل کرده است: «رفع رجل قصہ إلى عبد الله بن طاهر وقد أكثر عليها من التراب، فوقع فيها إن ضمن لنا من الصابون ما ينقى ثيابنا من تراب كتابه ضمننا له قضاء حاجته» مردی به عبدالله بن طاهر قصه برداشت (=شکایت مكتوب فرستاد) و بر آن [نامه] خاک بسیار ریخته بود. عبدالله بن طاهر بر آن توقيع نوشت: اگر ضمانت کند که به اندازه پاک کردن جامه ما صابون بفرستد، ضمانت می‌کنیم که حاجتش را برآوریم (راغب اصفهانی، ۱۹۹۹، ۱: ۱۳۴).

۴- خاکمالی کردن در شعر فارسی

در پایان این بحث، مناسب است که چند نمونه از توجه به سنت خاکمالی نامه‌ها را در شعر فارسی ذکر کنیم. توجه به این سنت بهویژه در فهم اشعار برخی شاعران می‌تواند اهمیت داشته باشد. ناگفته نماند که در متون منثور فارسی، بهویژه متونی که در حوزه منشآت نویسی و نامه‌نگاری تدوین شده، از این دست تعابیر بسیار به چشم می‌خورد. حتی در متن منثور تاریخی و صوفیانه نیز می‌توان موادی از این دست را یافت، چنان که برای نمونه در کتاب روح الارواح سمعانی (۵۳۴-۴۲۲ ق). آمده است: «آن عزیزی بود از اعداد ابدال، گفت: وقتی نامه‌ای نوشته بودم به دوستی و در خانه‌ای به کرا بودم. خواستم که آن نامه را خاک پر کنم تا خشک شود، بر دلم بگذشت که این جرئت نشاید کردن. باز گفتم این مقدار سهل بود. قدری از آن خاک بر آن نامه پاشیدم. همی‌هاتقی نداکرد: سیعلم المستخف بتربیت الكتاب ما یلقی غدا عند الله من طول الحساب» (سمعانی، ۱۳۸۴: ۵۶۷). این حکایت پیش از سمعانی در الرساله القشیریه آمده است: «فأراد ان يترب الكتاب من جدار البيت» (قشیری، ۱۹۸۹: ۲۱۴). ابوعلی حسن بن احمد عثمانی مترجم فارسی رساله قشیریه، این بخش از کتاب را چنین ترجمه کرده است: «خواست که خاک بر آن نامه کند از دیوار آن خانه» (قشیری، ۱۳۹۱: ۲۲۹).

ما با جستجوی مختصراً در دواوین شعرای پارسی‌زبان، توانستیم چند نمونه از مضمون‌آفرینی با مفهوم «خاکمالی کردن نامه» بیاییم. بدیهی است که جستجوهای بیشتر می‌تواند منتج به نتایج بیشتر شود. چون هدف اصلی ما در این مقاله، معطوف به واکاوی سنت خاکمالی بوده است و نه بررسی آن در شعر شاعران فارسی‌زبان، به

همین چند مورد بسنده می‌کنیم.

واعظ قزوینی (قرن یازدهم هجری) در ذیل قصیده‌ای که در وصف بهار و ستایش پیامبر اکرم (ص) سروده، به خاک بر خط نامه ریختن اشاره کرده است:

زین جهت در نامه خط راخاک حسرت برسر است
آشنا با آن هدایت‌نامه حق چون نشد
(واعظ قزوینی، ۱۳۵۹: ۴۶۹).

یکی دیگر از شعرای پارسی گویی که به سنت خاک بر نامه ریختن برای خشک‌کردن حروف خیس اشاره کرده، منیر لاهوری (د. ۱۰۵۴ ق.) است:

خاک بر سر می‌کند در نامه حرفی کاو تراست
کم شد از تدامنی اهل سخن را آبرو
منیر لاهوری، ۱۳۸۸: ۷۸).

مواردی نیز در ادبیات کهن فارسی یافت می‌شود که اگرچه به صراحةً اشاره به خاک‌مالی کردن ندارد، اما به نظر می‌رسد شاعر گوشة چشمی بدین مضمون پردازی داشته است. به نظر می‌رسد سنایی غزنوی در این ایات حدیقه الحقيقة- به شکلی غیر مستقیم و مضمون سازانه- به همین سنت کتابتی اشاره داشته است:

آن عیمدی که هست در باورد
گر بر آن نامه هیچ کار نکرد
پیش ماور حدیث بی سرو بز
زار بخوش و خاک بر سر کن
(سنایی غزنوی، ۱۳۷۴: ۵۴۶).

تعابیر «خاک بر سر کردن» در مصرع سوم با مضمون «بر نامه کار نکردن» به طور طبیعی تداعی گر معنای «خاک بر سر نامه کردن» است.

استفاده از مضمون خاک بر نامه ریختن به اشکال مختلف تا دوران متأخر در میان شاعران و ادبیان ایرانی رایج بوده است. یغما جندقی (۱۱۶۰- ۱۲۳۸ ق.) که خود از مشاهات نویسان بزرگ و شاعران عصر قاجاری است در ضمن یکی از نامه‌های خود می‌نویسد: «با این همه کوشندگی‌های پدر و جوشنندگی‌های مادر و لابد در خواست من، چون خدای نکرده، خامه را چاک در زبان و نامه را خاک در دهان، در آب و گلش گوهر دانایی نیست...» (آرین پور، ۱۳۸۲، ۱: ۱۲۰).

كتابنامه

- آرینپور، یحیی. (۱۳۸۲ ش.). از صبات نیما. تهران: زوار.
- ابن‌بابویه، محمد بن علی. (بی‌تا). عيون اخبار الرضا. عنی بتصحیحه الاستاذ مهدی الالجوردي. طهران: جهان.
- ابن خلدون، عبدالرحمون بن محمد. (۱۳۶۲ ش.). مقدمه ابن خلدون. ترجمه محمد پروین گنابادی. تهران: مرکز انتشارات علمی و فرهنگی.
- ابن ماجه، ابوعبدالله محمد بن یزید. (۲۰۰۹ م.). السنن. حقّه و ضبط نصّه و خرّج احادیثه و علّق عليه شعیب الأرنؤوط و عادل مرشد و سعید اللحام. دمشق: دارالرساله العالمية.
- توخی، ابوعلی حسن بن علی. (۱۹۷۱ م.). نشوار المحاضر و اخبار المذاکر. تحقیق عبود الشالجی. بیروت: بی‌نا.
- ترمذی، ابویسی مسیح بن عیسی. (۱۹۹۶ م.). الجامع الكبير. حقّه و خرّج احادیثه و علّق عليه الدكتور بشار عواد معروف. بیروت: دارالغرب الاسلامی.
- حرّ عاملی، محمد بن حسن. (۱۴۱۴ ق.). هدایه الامه إلى أحكام الأنمه. مشهد: مرکز بحوث الاسلامیه.
- حرّ عاملی، محمد بن حسن. (۱۹۹۱ م.). وسائل الشیعه إلى تحصیل مسائل الشیعه. تحقیق الشیخ عبدالرحیم الربانی الشیرازی. بیروت: دارإحياء التراث العربي.
- راغب اصفهانی، ابوالقاسم حسین بن محمد. (۱۹۹۹ م.). حقّه و ضبط نصوصه و علّق حواشیه الدكتور عمر الصیاغ. بیروت: دارالأرقام بن بنی الأرقام.
- سمعانی، احمد بن منصور. (۱۳۸۴ ش.). روح الارواح فی شرح أسماء الملك الفتاح. به تصحیح و توضیح نجیب مایل هروی. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- شیخ الحکمایی، عماد الدین؛ شعیی عمرانی، محیا. (۱۳۹۹ ش.). تحوّل در آداب کتابت و ترسیل. تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.
- صلوی، ابوبکر محمد بن یحیی. (۱۳۴۱ ق.). ادب الکتاب. عنی بتصحیحه محمد بهجهة الأثری. بغداد/ قاهره: المکتبة العربیة/ المکتبة السلفیة.
- قشیری، ابوالقاسم عبدالکریم بن هوازن. (۱۹۸۹ م.). الرساله القشیریه. تحقیق عبد‌الحليم محمود و الدكتور محمود بن الشریف. قاهره: موسسه دارالشعب.
- کاتب، علی بن خلف. (۲۰۰۳ م.). مواد الیان. تحقیق الدكتور حاتم صالح الصافن. دمشق: دارالبشایر.
- کلینی، ابوجعفر محمد بن یعقوب. (۱۴۳۰ ق.). الکافی. تحقیق مرکز بحوث دارالحدیث. قم: دارالحدیث للطبعاء و النشر.
- گاچیک، آدم. (۱۳۶۸ ش.). «کیمیک در نسخه‌های خطی اسلامی». مترجم نوش آفرین انصاری. مجله تحقیقات کتابداری و

اطلاع‌رسانی دانشگاهی. شماره ۱۴:۵-۱۲.

متقی هندی، علاء الدین علی. (۱۹۸۱ م.). کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال. صحّحه و وضع فهارسه و مفتاحه صفوه السقا. ضبط و فسر غریبہ بکری حیانی. بیروت: موسسہ الرسالہ.

مرعشی، سید محمود. (۱۳۸۹ ش.). «کیکچ در نسخه‌های خطی». مجله میراث شهاب. شماره ۵۹: ۳-۳۰. منیر لاهوری، ابوالبرکات. (۱۳۸۸ ش.). سرودها و نوشته‌های منیر لاهوری. به کوشش دکتر سید فرید اکرم. تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.

میهنی، محمد بن عبدالخالق. (۱۳۷۵ ش.). دستور دیری. به تصحیح سید علی رضوی بهابادی. یزد: بهاباد. ناصری بخارائی. (۱۳۵۳ ش.). دیوان اشعار ناصر بخارائی. به کوشش دکتر مهدی درخشان. تهران: بنیاد نیکوکاری نوریانی. واعظ قزوینی، ملا محمدرفیع. (۱۳۵۹ ش.). دیوان ملا محمدرفیع واعظ قزوینی. به کوشش دکتر سید حسن سادات ناصری. تهران: موسسہ مطبوعاتی علی اکبر علمی.