

## بن بَسِند

دکتر علی اشرف صادقی<sup>۱</sup>

### چکیده

بحث بر سر ترکیب «بن بَسِند» و ریشه و تحول آن است. این تعبیر در تفسیر شنقشی در معنای «از بیخ برکنده» به کار رفته است. ریشه و اشتقاء کلمه می‌گوید که باید از بن wisin باشد به معنی گستن و نباید چنانکه برخی پنداشته‌اند با «گسلیدن» ارتباطی داشته باشد. چیزی شبیه این کلمه در شعر عطار به صورت فعلی «بگستنی» و نیز صورت فعلی دیگری در ترجمه قرآن دیگری از کتابخانه آستان قدس آمده است. در پایان دو بن برای این واژه حدس زده شده است: بن ماضی با تبدیل نون دوم به «د» و بن مضارع در معنی مفعولی. کلیدواژه‌ها: بن بَسِند، تفسیر شنقشی، بن گسل، بن گستن.

در تفسیر شنقشی (ص ۱۸۴) در ترجمه کلمه و فعل «قطّعاً» در آیه ۷۲ سوره اعراف، جمله‌ای به صورت «بُنَ بَسِند بَكْرَدِيم» (با همین حرکت گذاری) به کار رفته است: «او (=و) بُنَ بَسِند بَكْرَدِيم و از بُن (=و) بَيْخَ بَكْنَدِيم آن كُسْهَا را». همین کلمه در آیه ۷ از سوره اعراف (ص ۲۱) در ترجمه «يقطعُ» به شکل «بن بَسِند بَكْنَد» به کار رفته است: «او (=و) از بُن و بَيْخَ بَرَد او (=و) بن بَسِند بَكْنَد اصل و بُنَاد كَافِرَان». در آیه ۸ از همین سوره، «بن بَسِند» با هلاک مترادف آمده است: «او باطَلَ كَنَد او هلاك و بن بَسِند كَنَد باطَل را». پیداست که در این ترجمه‌ها «بن بَسِند» به معنی از بَيْخ و بُن کنده است.

علی روایی در توضیح بن بَسِند چنین نوشته است: «گمان می‌رود که «بسِند» در این تعبیر، ریشه یا بن مضارع از مصدر «گسیلن» یا «گسلیدن» باشد که به جای «گسل» به کار رفته است. بیتی از عطار این معنی را روشن می‌کند:

چند آخر من جگرخسته  
در تو پیوندم و تو بگسندی

«گسِند» یا کاربرد دیگر آن «بسِند» به معنی «بریدن و گسیلن» است. (روایی، ۱۳۸۱: ۴۱)

این مطلب به این صورت درست به نظر نمی‌رسد. «بسِند» در «بن بَسِند» به احتمال زیاد بن ماضی است. بن مضارع افعال متعددی در ترکیبات، مثلاً با یک اسم که قبل از آن آمده باشد، همان حالت متعددی را دارد و اسمی که قبل از این بن آمده، مفعول آن شمرده می‌شود. بنابراین در ترکیبی مانند «بن گسل» «بن» مفعول است و فاعل این ترکیب خارج از آن است. این نوع ترکیبات «برون مرکز» نامیده می‌شوند. ترکیباتی که با یک اسم و صفت مفعولی از افعال متعدد ساخته می‌شوند نیز برون مرکز هستند. مثلاً ترکیبی مانند «بن گسسته» یعنی چیزی که بن آن گسسته شده است، اما در داخل این ترکیب کلمه «بن» فاعل یا نهاد محسوب می‌شود و گسسته مجھول یا لازم است. بنابراین، تأویل «بن گسسته» چنین است: بن (بن چیزی) گسسته شده است. حال می‌توانیم به ترکیب «بن بَسِند» برگردیم و بینیم به کدام یک از دو ترکیب «بن گسل» و «بن گسسته» شبیه است. تردید نیست که به «بن گسسته» شباهت دارد. بن ماضی فعل گسستن در فارسی میانه *wisest* است که به «گسست» بدل شده است. اما بن مضارع آن (*n*) *wisin* است (Mackenzie, 1971). بن مضارع این فعل در فارسی «گسل» است، اما اگر (*n*) به فارسی می‌رسید باید به «\*گسِن» یا «گسِن» بدل می‌شد،

اما صورت دیگر آن که حاصل از دگرگون شدن *n* دوم کلمه و تبدیل آن به *d* است در شعر عطار به صورت «گُسَنْد» به جای «گُسِنْد» آمده است (تبدیل *i* به *a* در «گُسَنْد» که در شعر عطار با «خَنَد» و کلماتی نظیر آن قافیه شده است قابل قیاس با تبدیل *i* به *a* در «گَسَل» است). همین بن با ۷ آغازی می‌توانسته است به «بِسِنْ» یا «بِسِنْ» بدل شود که ظاهراً در یک مثال به صورت «بِسِنْد» آمده و آن در ترجمه کلمه «انفصام» در آیه ۲۵۶ سوره بقره در قرآن مترجم ناقصی از آستان قدس رضوی به شماره ۲۰۵۳ است. زیان این ترجمه با زبان تفسیر شنقشی بسیار نزدیک است.<sup>۱</sup> بخشی از آیه‌ای که این کلمه در آن به کار رفته و اصل آیه چنین است: فقد استمسك بالعروه الوثقى للانفصام لها: دست اندر زد اندر گوشه {ء} استوارترین، هرگز بنه<sup>۲</sup> بنه بستند او را. «بَسِنْد» در اینجا فعل مضارع است. حال باید ببینیم صفت مفعولی «بَسِنْد» در «بن بَسِنْد» از کجا آمده است. یک منشأ احتمالی آن، می‌تواند این باشد که visinn با دگرگون شدن *n* دوم کلمه و تبدیل آن به *d* به \*bisind بدل شده و این *d* در ذهن اهل زبان، نشانه بن ماضی شمرده شده باشد. احتمال دیگر این است که «بَسِنْد» بن مضارع در نظر گرفته شود و ترکیب «بن بَسِنْد» مانند «دست دوز» معنی مفعولی داشته باشد. در زیرساخت «دست دوز»، «دست» متمم ابزاری در معنی «با دست» آمده است و «دوز» معنی مفعولی یعنی دوخته شده دارد. بنابراین در «بن بَسِنْد» «بن» متمم کیفی به معنی «از بن» و «بَسِنْد» به معنی «گُسسته و کنده شده» است.

#### کتابنامه

تفسیر شنقشی، گزاره‌ای از بخشی از قرآن کریم، تفسیر شنقشی. (۱۳۵۵) [۲۵۳۵]. به کوشش محمد جعفر یاحقی. تهران: بنیاد فرهنگ ایران.  
رواقی، علی با همکاری مریم میرشمی. (۱۳۸۱). ذیل فرهنگ‌های فارسی. تهران: هرمس.

۱. چنان‌که در جای دیگر گفته‌ایم (صادقی، ۱۳۹۱: ۳۵۶ به بعد) تفسیر شنقشی در یکی از شهرهای اطراف نیشابور نوشته شده است. در این ترجمه و تفسیر شنقشی های آغازی دوره میانه به *B* بدل شده‌اند.
۲. کلمه «بنه» در متن تکرار شده است. بار اول به نظر می‌رسد که روی «ب» فتحه گذاشته است. روی دال دوم «بَسِنْد» نیز فتحه گذاشته شده اما به شکل / یعنی دوبرابر فتحه معمولی.

صادقی، علی اشرف. (۱۳۹۱). «بحثی در باب کتاب پلی میان شعر هجایی و عروضی فارسی در دو قرن اول هجری، از دکتر احمدعلی رجایی». خرد بر سر جان، نامگاهه دکتر احمدعلی رجایی. به کوشش محمد جعفر یاحقی، محمدرضا راشد محصل و سلمان ساکت. تهران: سخن. صص ۳۴۹-۳۸۸.

عطار، فریدالدین. (۱۳۴۱). دیوان. به کوشش تقی تفضلی. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

Mackenzie, D.N. (1971). *A Concise Pahlavi Dictionary*, London, Oxford University Press.