

## مقایسه تطبیقی فره ایزدی در شاهنامه و مهابهاراتا

دکتر وحید رویانی<sup>۱</sup>

صفیه موسوی<sup>۲</sup>

چکیده

مehabharata.ac.ir  
مجله علمی پژوهشی مهابهاراتا  
سال ۱۷، شماره ۱۷، زمستان ۱۴۰۰

داستان‌ها، شخصیت‌ها و نکات مشترک فراوان اخلاقی و اجتماعی در دو اثر شاهنامه و مهابهاراتا حکایت از آبشور مشترک این دو اثر دارد و نشان می‌دهد اندیشه‌ها و مفاهیمی که شالوده اساطیر این دو اثر را شکل داده‌اند از دوران زندگی مشترک هندوایرانیان باقی‌مانده‌اند. فره ایزدی یکی از این مفاهیم مشترک است که در شاهنامه و مهابهاراتا نمود فراوانی دارد. نویسنده‌گان این مقاله به دنبال پاسخ این پرسش‌اند که فر در این دو اثر چه تشابهات و تفاوت‌هایی دارد و نوع تفکر و نگرش دو ملت بر نمود این مفهوم چه تأثیری نهاده است. در ادبیات هندو از جمله مهابهاراتا با یک نیروی واحد که دقیقاً معادل فره ایزدی باشد روبرو نیستیم، بلکه به نیروهای گوناگونی برمی‌خوریم که هر کدام با بخشی از نیروی فره در شاهنامه هماهنگی دارد و این نیروها هر کدام اصطلاح خاص خود را دارد، ولی به طور کلی نیروی فر در مهابهاراتا همچون شاهنامه در حوادث خارق‌العاده و به صورت اشیاء گوناگون نمود می‌یابد که یکی از برجسته‌ترین آن‌ها عصای شاهی است که به دنده معروف است. این نیرو علاوه بر این که از جان شاه محافظت می‌کند به او توانایی افسون، پیشگویی و شجاعت در جنگ نیز می‌بخشد و عواملی همچون ناسپاسی در برابر خداوند، ظلم و ستم و کڑی و نابخردی در مهابهاراتا همانند شاهنامه فر از شاه دور می‌سازد. درباره وجود تفاوت این دو اثر نیز باید گفت چون شاهنامه در عصر خردگرایی و مدنیت شکل گرفته و به نظام درآمده ولی مهابهاراتا در دوره‌ای سروده شده که جامعه به تفکر اساطیری نزدیک‌تر بوده است، نیروی فره در مهابهاراتا نمودی ملموس و عینی تر یافته و با طبیعت و شاه و اندام او پیوندی تنگاتنگ دارد ولی در شاهنامه نیرویی درونی است و به سمت عناصر مجرد و غیر ملموس میل پیدا کرده است.

کلیدواژه‌ها: شاهنامه، مهابهاراتا، فره ایزدی، مقایسه تطبیقی.

۱- استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه گلستان vahidrooyani@yahoo.com

۲- کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه گلستان bsmousavi@gmail.com

## مقدمه

اسطوره‌ها نمود فرهنگ و باورهای یک ملت‌اند و در تحلیل و بررسی تطبیقی آن‌ها به نمونه‌های مشترک بسیاری از این باورها در میان ملت‌های مختلف می‌رسیم. دو کشور ایران و هند از گذشته مهد تمدن و اسطوره بوده‌اند و در اساطیر، باورها و خرد جمعی خود اشتراکات بسیاری دارند. زیباترین و کاملترین سند ملیت ایرانیان شاهنامه فردوسی است و یکی از مهمترین سندهای ملیت هندیان مهابهاراتا نام دارد. نکات مشترک اخلاقی، اجتماعی و داستان‌ها و شخصیت‌های مشابه در این دو اثر این اندیشه را به ذهن می‌آورد که این دو آبשخوری مشترک داشته‌اند و اندیشه‌ها و مفاهیمی که شالوده اساطیر این دو اثر را شکل داده‌اند بازمانده از دوران زندگی مشترک هندوایرانیان هستند. یکی از نمودهای عناصر و مفاهیم مشترک در اساطیر هندوایرانی فره ایزدی است، نویسنده‌گان در این مقاله به دنبال پاسخ این پرسش‌اند که فره در دو اثر شاهنامه و مهابهاراتا چه وجهه تشابه و تفارقی دارد و نوع تفکر و نگرش دو ملت بر نمود این مفهوم چه تأثیری نهاده است. تاکنون مقالات گوناگونی پیرامون مسئله فر در شاهنامه نوشته شده است که به عنوان نمونه می‌توان به مقاله دکتر محمدرضا راشد محصل با عنوان «فر و فره در شاهنامه» اشاره کرد که فره در آن از لوازم پادشاهی در شاهنامه و شاهان فرهمند دارای خرد پیش‌بینی، کارگردانی، دادگری و ... دانسته شده‌اند. دکتر فرزاد قائمی در مقاله «تحلیل انسان‌شناختی اسطوره فر و کارکردهای آن در شاهنامه و اساطیر» فر را در پیوندی تنگاتنگ با مفهوم «گهر» دانسته و معتقد است که تجسم نیروی درخشان فره کیانی در چهره شاه برگزیده الگوی شاه-موبد را تشکیل می‌دهد. دکتر نصرت‌الله سازگار در مقاله «مشروعیت حکومت از دیدگاه فردوسی» با بررسی ویژگی‌های فر در شاهنامه نتیجه می‌گیرد که بین آبادانی جهان و فر ایزدی در حکومت شاهان اساطیری ارتباط ویژه‌ای برقرار است. ماشاء‌الله یوسفی در مقاله «بازنمایی گفتار نظم الهیات اخلاقی زرتشت در بایسته‌های شاهی آرمانی ایران باستان» فر را زیربنای ایجاد حکومتی ایزدی و آرمانی بر روی زمین می‌داند.

نیز درباره مهابهارات مقالات زیر به زبان فارسی منتشر شده است: دارمستر خاورشناس فرانسوی در مقاله «وجهه مشترک میان مهابهاراتا و شاهنامه» دو داستان کناره‌گیری کیخسرو در شاهنامه و خلوت‌گزینی یودیشترا در مهابهاراتا را با هم مقایسه کرده و نتیجه گرفته است که داستان

شاهنامه همهٔ ویژگی‌های روایت قدیم و اصیل را دارد، اما داستان مهابهاراتا دارای خصوصیاتی الحاقی و متأخر است و توسط کاهنان ایرانی به مهابهاراتا وارد شده است. نسرين مظفری در کتاب نقد تطبیقی جایگاه انسان در شاهنامه و مهابهاراتا وجوه اشتراک و افتراق جایگاه انسان را در این دو اثر حماسی بررسی کرده و فاطمه پاکرو در مقاله «نقد تطبیقی اسطوره آفرینش در شاهنامه فردوسی و مهابهاراتای هندی» وجود شباهت و تفاوت آفرینش را در این دو اثر سنجدیده‌اند، اما تاکنون هیچ کس به ویژگی‌های فر در مهابهاراتا و وجود اشتراک آن با مفهوم فر در شاهنامه و آشنخور مشترک آن‌ها نپرداخته است.

#### ۱- تعریف فر در لغت‌نامه‌ها

فر در زبان اوستایی به صورت خورنه<sup>۱</sup> و در پهلوی به صورت خوره<sup>۲</sup> و در فارسی فر و فره آمده است. خوره در اصل با کلمه خور (خورشید) مربوط بوده و هر دو از ریشه اوستایی (hvar) به معنی درخشیدن مشتق شده‌اند (مجتبایی، ۱۳۵۳: ۸۱). به موجب اوستا، خور یا فرنیروبی است که از سوی خداوند به صورت شعاع‌های نور و یا صوری دیگر در صورت قابلیت فرد به وی اهدا می‌شود و موجب نیرومند شدن و ترقی و تعالی او می‌گردد (رضی، ۱۳۷۹: ۱۴۴). در متون زردهشتی از چهار نوع فر سخن به میان آمده است: ۱- فره روشن هرمزدآفریده ۲- فره کیانی هرمزدآفریده، ۳- فره آزادگان (ایرانیان) هرمزدآفریده، ۴- فره ناگرفتني هرمزدآفریده (فرنیغدادگی، ۱۳۸۰: ۱۰۹). فر ایرانی از گله‌ها و مال و ثروت ایرانیان محافظت می‌کند و به آن‌ها خرد و دانش می‌بخشد و دشمنانشان را نابود می‌کند. فر کیانی به پادشاهان تعلق می‌گیرد و باعث می‌شود آن‌ها در پادشاهی موفق بوده و سعادتمند شوند. آنچنان که فرنیغدادگی آورده، فره ناگرفتني به هرمزد و طبقه آسرورونان (روحانیان) تعلق دارد زیرا دانایی با آن‌هاست (همان: ۱۰۹). یکی از پادشاهانی که در اوستا از فره او سخن به میان آمده جمشید است که سه فر یا فره‌ای با سه جلوه داشته است و هنگامی که فر از او جدا می-

1- xvarnah

2- xwarrah

شود: «فره خدایی - موبدی به مهر می‌رسد. فره شاهی به فریدون می‌پیوندد و فره پهلوانی و جنگاوری را گرشاًسب به دست می‌آورد» (بهار، ۱۳۸۴: ۱۷۷). فر کیانی به عنوان نیرویی که از شاهان حمایت می‌کند در میان دیگر اقوام نیز دیده می‌شود، از جمله «عیلامیان بر آن بودند که خدایانشان دارای نیرویی فوق طبیعی و رازآلود به نام کیتن یا کیدن<sup>۱</sup> بودند. کیتن یا کیدن قدرتی جادویی داشت و نیرویی ایزدی بود که قادر به حفاظت یا نابود ساختن کسان بود» (همان: ۴۰۴). این نیروی فوق طبیعی حامی شاه در بین قوم آشور هم دیده می‌شود که از آن با اصطلاح ملمو<sup>۲</sup> یاد می‌کنند (همان: ۴۳۷). معادل فره در اعتقادات عبرانیان احتمالاً همان شخینا<sup>۳</sup> یا سکینه است، زیرا آمده است که شخینا از یعقوب بر اثر بی‌تابی فراوان او در فراق یوسف جدا شد. در ادبیات لاتینی نیز به نیرویی معادل فره با نام آئورا<sup>۴</sup> برمی‌خوریم (رضایی راد، ۱۳۸۹: ۲۸۳). در ادبیات فارسیهود<sup>(۱)</sup> نیز این مفهوم وجود دارد و واژه «التفات الهی» برای این مفهوم به کار می‌رود (پیرنظر، ۱۳۸۲: ۱۱). در ادبیات هندو از جمله مهابهاراتا با یک نیروی واحد که دقیقاً معادل فره ایزدی باشد روپرتو نیستیم، بلکه در متون متفاوت به نیروهای گوناگونی برمی‌خوریم که هر کدام با بخشی از نیروی فره در متون ایران باستان هماهنگی دارند و این نیروها هر کدام به اصطلاح خاصی نامیده شده‌اند. استاد پورداود هم به این مطلب اشاره کرده است که در زبان سانسکریت واژه‌ای معادل فره وجود ندارد و شاید بتوان واژه سور<sup>۵</sup> را که معادل فارسی هور و خور یا خورشید است با فره برابر پنداشت (پورداود، ۱۳۷۷: ۲: ۳۱۴). اما یکی از مهمترین نیروهایی که در ادبیات هندی با فره ایرانی مطابقت می‌کند، نیروی «مایا» است: «نیروی اعجاز‌آمیز وارونا را ماایا یعنی سحر و جادو نام نهاده‌اند. زیرا وارونا محافظ نیروی مابعدالطبیعی عالم است و اوست که از تخت آسمانی خود زمین را اندازه‌گیری می‌کند و سپیدهدم را می‌نمایاند و خورشید را بر آسمان می‌درخشناد، و باز اوست که نقاب بر

1. kitten- kiden- kidinnu

2. melammu

3. shexina

4. aura

5. svar

چهرهٔ تابناک خورشید می‌افکند» (شاپیگان، ۱۳۷۵: ۵۷). نیروی بعدی «سیری»<sup>۱</sup> است که در سر شاه جای دارد و به معنی نیروی تفوّق، سعادت و موفقیت است (gonda, 1956: 56). اصطلاح دیگری که در برخی از متون هندی دیده می‌شود، نیروی «تجسس»<sup>۲</sup> است که آنچنان که توصیف شده، نوری درخشان و آتشین در وجود شاه است که به وسیله آن همه موجودات را تحت نفوذ خود قرار می‌دهد (kalika-purana, 1994: 31/93)، در مهابهاراتا آمده است که شاه با داشتن این نیرو می‌تواند کارهای برجسته انجام دهد (۱۳۸۰، ج ۲: ۲۳۲)، در رامايانا نیز این نیرو، نیروی غلبه بر دیگران توصیف شده است (Ramayana, 2005: 3/1/10).

## ۲- افرادی که از فرّ برخوردار می‌شوند

در ادبیات ایرانی «نیروی فره حدّ واسطی میان گیتی و مینو یعنی عالم ماده و خداوند است که روان رشدیافتۀ بشر را به قدرت لایزال الهی متصل می‌کند» (قائemi، ۱۳۹۰: ۱۴۴). از نیروی این فرّ است که کسی در کمالات نفسانی و روحانی آراسته شود و از سوی خداوند برای راهنمایی مردمان برانگیخته شود و به مقام پیامبری رسد و شایسته الهام ایزدی گردد، آن که مؤید به تأیید ازلی است خواه پادشاه و خواه پارسا و خواه نیرومند و هنرپیشه، دارای فرّ ایزدی است. چون فرّ خدایی است ناگزیر باید آن را فقط از آن شهریاری شمرد که یزدان پرست و پرهیزکار و دادگر باشد (پوردادود، ۱۳۷۷، ج ۲: ۳۱۵). همچنان که در ادبیات فارسی یکی از عوامل تعلق فره داشتن نژاد شاهی است:

|                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| بیامد یکی شاه خسرو نژاد | که دارد گذشته سخن‌ها به یاد |
| که باشد بدو فره ایزدی   | بتبدیل دیه‌یم او بخردی      |
| (فردوسی، ۱۳۸۶: ۳۲۲/۱)   |                             |

در ادبیات هندی نیز پادشاهان از فره ایزدی برخوردارند، البته باید به این نکته اشاره کرد که پایگاه مذهبی و معنوی شاه در متون هندی بسیار فراتر از پایگاه شاه در متون ایرانی است. در

1. ŠRĪ

2. tejas

متون هندی شاه عملاً خدایی در بین مردم است که از آنان مراقبت می‌کند و از دیدگاه هستی-شناسی در جوهره الهی با خدایان شریک است (Pollock, 1990: 524). برخی از متون هندی از این نیز فراتر رفته و علاوه بر قائل شده نیروی فوق انسانی و روح و روانی الهی برای پادشاه، به لحاظ جسمانی نیز نسبی ایزدی برای وی قائل شده‌اند، مثلاً در مانو آمده است که در آغاز شاه از جسم جاودانه ایندرا خلق شده است (*manu*, 1886:7/4)، یا در کالیدسا آمده خدایان به بدن مادر شاه آینده وارد شده و او را خلق می‌کنند (kālidāsa, 1977: 2/75/3)، یا در روایتی دیگر آمده است که شاهان در این دنیا یک چهارم وجود ایندرا را دارند و در زمان مرگ به ایزدی کامل تبدیل می‌شوند. همچنین معتقد‌نده برخی شاهان بزرگ گذشته تجسّد کامل دیوان و اسوره‌ها بوده‌اند، به عنوان مثال شاه رودھیشیرا که پسر ایزد دارما و ملکه کوتی فرض شده است، یا نسب سلسله سلاطین پورناس به مانو پسر خورشید می‌رسد (gonda, 1956: 67). گاه هندوان شاه را موجودی نامیرا همچون ایزدان فرض کرده‌اند و معتقد‌نده این جاودانگی از پدر به فرزند نیز می‌رسد (Ibid: 60). برخلاف شاهنامه که به طور صریح وظایف شاه را دسته‌بندی نکرده است، در مهابھاراتا هفت وظیفه اصلی برای شاه بر شمرده شده و با توجه به هریک از این وظایف نامی برای شاه تعریف شده است: وقتی شاه به مردم احسان کند به او راجه<sup>۱</sup> می‌گویند، وقتی کار و بار عالم را سامان دهد به او دیو<sup>۲</sup> می‌گویند، وقتی خیرات و نیکی کند به او برات<sup>۳</sup> می‌گویند، هنگامی که زر و انعام بسیار به راجه‌ها ببخشد سمرات<sup>۴</sup> می‌گویند، وقتی جلو ظلم ظالمان را بگیرد و نگذارد کسی خون ناحق بریزد چهتری<sup>۵</sup> می‌گویند، وقتی زمین را به عنوان خیرات به مردم ببخشد بهوپ<sup>۶</sup> یعنی خداوند زمین گویند و وقتی به خوبی از مردم مراقبت کرده و عدل و داد را در میان آن‌ها رعایت کند نرپ<sup>۷</sup> گویند

1. raja

2. deva

3. virat

4. samrat

5. ksatriya

6. bhupa

7. nrpa

(مهاجراتا، ۱۳۸۰، ج ۳: ۴۷). شاهی که این صفات را داشته باشد و به وظایفش به خوبی عمل کند نه تنها همانند شاهان ایرانی واسطه آسمان و زمین است، بلکه واسطه‌ای بین نیروهای طبیعت و جامعه به حساب می‌آید و می‌تواند با نیروی ماوراء الطبیعی خود بخشی از طبیعت را در اختیار گرفته و برای رفاه مردمانش به کار گیرد، به عنوان مثال باران را در زمان مناسب به مزارع مردم رهسپار کند. در شاهنامه به خاطر فاصله گرفتن از تفکر ابتدایی و دور شدن از نگرش اساطیری صرف اولیه، به اعمال انسانی و اختیار و قدرت انتخاب شاه بیشتر بها داده می‌شود، به همین جهت «گهر وجودی شخص، یعنی مهارت‌ها و ویژگی‌های ذاتی او در شایستگی برخورداری از فرّ بسیار مؤثر است» (قائمه، ۱۳۹۰: ۱۱۶) و دین‌داری شاهان یکی از عواملی است که باعث می‌گردد فرد از فرّ برخوردار باشد:

بر آیین شاهان پیشین رویم                  همان از پس فره و دین رویم  
 (فردوسي، ۱۳۸۶: ۳۷۷/۵)

اما در مهاجراتا بیشتر بر نسب عالی برخورداری از فرّ تأکید شده است و حتی انجام اعمال نیک شاه نیز حاصل نسب عالی اوست، از جمله بهکیم پتامه به فرزندان پاندو می‌گوید: «شما در نسب عالی به وجود آمده‌اید و همه کارهای نیک می‌کنید، عاقبت از اهل سرگ خواهید بود و مدت مديدة در آن فرحت‌آباد مکث خواهید نمود. پس در ابدان آدمیان ظهور خواهید کرد و راحت بی‌غايت خواهید دید و فرزندان خلف به هم خواهید رسانید، پس رو به عالم عدم خواهید آورد و در مرتبه اهل کمال نزول خواهید نمود. شما اصلاً اندوه مخورید چون همه برادران، مردم نیک کردارید» (ج ۳: ۳۸۴). یا خیر و صلاح را در خاندان راجه جدھشترا امری طبیعی می‌داند همانند میوه و گلی که به طور طبیعی حاصل درخت است: «درخت خیر و نیکی و صلاح است و شاخه‌های کلان آن ارجن است و بهیم شاخه‌های خرد آن است و نکل و سهديو میوه و گل آن است و کشن و بید و برهمن بیخ و ریشه آن درخت-اند» (ج ۴: ۵۱).

### ۳- ویژگی‌های ظاهری

در ادبیات هندو به خاطر دیدگاه کاملاً اساطیری حاکم بر متون مذهبی، علاوه بر ویژگی‌های اخلاقی، خصوصیات ظاهری شاه نیز برای تعلق فرهنگی مدنظر است و شاه حتماً باید از جسمی سالم و نیرو و قدرتی در حد قویترین مردان برخوردار باشد، شاید چون شاه وظیفه مهمی در جامعه بر عهده دارد و از سوی دیگر نیروی معنوی والایی دارد، برای ایجاد تناسب بین این نیرو و وظیفه خطیر او تأکید شده است که شاه باید نیروی جسمانی قابل توجهی داشته باشد. در مهابهاراتا تصریح شده که شاه باید همانند ایندرا شجاع و پر انرژی باشد و بازوan بلند و قدرتمند او در بین مردم شهره باشد. زیرا همه جهان وابسته به قدرت بازوan اوست (ج ۳: ۳۶۳) و در همین کتاب شاهان بسیاری با صفت «dirghabāhunala» یعنی دارنده بازوan طویل توصیف شده‌اند. همچنین در رامايانا، رام به عنوان شاهی آرمانی با شانه‌هایی پهن، بازوanی بلند، آرواره‌هایی بزرگ و گردانی ستربر توصیف شده است (Ramayana, 2005: 1/1/8). بر اساس متون هندی، شاه باید تا یک سال پس از برگزاری مراسم پادشاهی سرش را بترآشد زیرا سر او پر است از نیروی مردانه و نیز نیروی آبی که در مراسم آیینی بر سر او ریخته می‌شود در موهایش جمع می‌شود و او با تراشیدن مو، نیروی (سری) را از بین می‌برد (keith, 1998: 306)، همچنین شاه باید با پای برهنه بر روی زمین بایستد یا راه رود زیرا این کار باعث می‌شود فرهنگ را تصرف کند زیرا این کار نیز به فرهنگ شاهی او زیان می‌رساند (manu, 1886: 243). علاوه بر این چون در هند باستان عقیده داشتند که فرهنگ شاهی و تقدیس فقط به انسانهای سالم تعلق می‌گیرد، بنابراین اگر شاهی دچار ضعف و ناتوانی یا بیماری می‌شد، صلب صلاحیت می‌گردید. به عنوان مثال زمانی که شاه «devāpi» دچار بیماری پوستی شد بر همنان اعلام کردند که دیگر او صلاحیت پادشاهی ندارد، یا چون «dhrtarāstra» نابینا بود، او را به عنوان شاه نپذیرفتند (gonda, 1956: 70).

## ۴- نمودهای فر

## ۴-۱- نور

یکی از نمودهای فر در شاهنامه و مهابهاراتا نوری است که از چهره دارندۀ فر می‌تابد؛ به عنوان مثال در شاهنامه هنگامی که فریدون زاده می‌شود به خاطر فرش نورانی به نظر می‌رسد: **جهانجوی با فر جمشید بود** به کردار تابنده خورشید بود (فردوسي، ۱۳۸۶، ج: ۶۲)

همچنین در گزیده‌های زادسپریم آمده است هنگامی که فر یا خرۀ به دغدو (مادر زرتشت) پیوست، به صورت هاله‌ای از نور او را درخشنان ساخت، به طوری که این روشنی در شب از فاصله بعيدی پدیدار بود (۱۳۶۶: ۵/۳). در دینکرد هفتم آمده است که پیش از زاده شدن زرتشت هنگامی که مادرش متولد می‌شود فرۀ زرتشت به صورت نوری<sup>(۲)</sup> از خانه به سوی آسمان می‌رود: «در ده زوییش، زن فراهیم‌روان، آتشی به خودی خود می‌سوزد – یعنی آن را هیمه‌ای به کار نیاید» (آموزگار و تفضلی، ۱۳۸۷: ۶۰). این مسأله یعنی تجسم فرۀ به صورت نور در بین هندوان نیز دیده می‌شود، از جمله در مورد تولد بودا آمده است: «هنگامی که ملکه را ده ماه تمام شد، پسری بس فرخنده بزاد که سیماي او همانند خدای خورشید بود» (قریب، ۱۳۸۸: ۵۸). همچنین در مهابهاراتا آمده: «پادشاهان هیبت و نور و عقل خدایی در جیبن دارند دیگر چه کس با ایشان برابری می‌تواند کرد و که را حد و یارای آن است که از حکم ایشان تجاوز تواند کرد؟ و از آن است که هر کس روی پادشاهان را می‌بیند خیر و سعادت می‌یابد و هر کس با ایشان دشمنی می‌کند سرنگون می‌شود و هر کس بر ایشان اعتراض می‌کند چنان است که با خداوند تعالی اعتراض کرده باشد» (جلد ۳: ۳۸). علاوه بر این در اسطوره هندی دیگری ارتباط فر با نور و خورشید به صورت مشخص-تری دیده می‌شود و آمده است زمانی که ملکه پرابهاکارا وارد هانا آبستن شده بود توسط دو تن از ملازمان خورشید-خدا، صدف حلزونی صبحگاهی به نوا درآمد» (هومباخ، ۱۳۷۹: ۶۵). در مانو نیروی فرۀ شاه به طور مستقیم به خورشید تشییه شده است: «شاه همانند خورشید چشم‌ها و دل‌ها را می‌سوزاند و کسی در روی زمین نمی‌تواند به او خیره شود» (manu, 1886: 7/6).

درباره مادر راجه جنمیجه آمده است: «آن زن حامله شد، روز به روز نور و ضیا در روی زن بیشتر می‌شد تا نزدیک زاییدن شد. برادرش گفت: از تو فرزندی متولد خواهد شد که روشنی او همچو آفتاب باشد و بید را خوب بداند و نگهبانی طایفه شما بکند» (ج: ۴۴). و درباره راجه بهرت نیز آمده: «پدر شکتلا این دعاها برای او کرد و همه مستجاب شد. سه سال این فرزند در شکم مادر ماند و پس از سه سال پسری که آثار سعادتمندی از چهره او طالع و فرّ سلطنت و جهانداری از بشره او لایح بود متولد شد» (ج: ۶۳). در مهابهاراتا همچون شاهنامه یکی از شیوه‌های تجسم و ظاهر فرّ به صورت نور است، اما در متون کهن‌تر و از جمله بخش‌های کهن‌تر اوستا که از دوران پیش از زرتشت بوده، فرّ با عنصر آب و خدای آب‌ها رابطه دارد و تجسم فرّ به شکل مرغ و قوچ و گوسفند نر است. اما در متون جدیدتر گرایش فرّ به عنصر آتش بیشتر است و مفهومی مجردتر پیدا می‌کند (رضی، ۱۳۷۹: ۱۶۶).

#### ۴- کارهای خارق‌العاده

فره به شخص فرهمند نیرویی خارق‌العاده می‌بخشد که او به وسیله آن کارهایی انجام می‌دهد که افراد معمولی از انجام آن‌ها عاجزند، به عنوان مثال در زرتشت‌نامه آمده است: «زردشت در هنگام زدن بختیار. این نخستین معجزه زردشت بود و از خنده او پدر در شکفت شد و در دل گفت: این فره ایزدی است. چون هر فرزند که از مادر زاید می‌گرید» (آموزگار و تفضلی، ۱۳۸۷: ۱۶۷). همچنین گاه در طیعت حوادث خارق‌العاده‌ای اتفاق می‌افتد که از فرهمند بودن شخص خبر می‌دهند، به عنوان مثال زمانی که داراب از توفان به خرابه‌ای پناه می‌برد و می‌خوابد رشنواد همراه باشگ رعد سه بار آوازی از آسمان می‌شنود:

که ای طاق آزده هشیار باش  
بر این شاه ایران نگهدار باش  
(فردوسی، ۱۳۸۶، ج: ۵: ۵۰۰)

در مهابهاراتا هم با چنین حوادث خارق‌العاده‌ای روبرو هستیم، به عنوان مثال وقتی دو شاهزاده نکل و سهديو به دنیا آمدند از هوا آوازی آمد که این دو پسر دولتمند و صاحب جمال خواهند بود و از اشونی کمار هم بهتر خواهند بود (ج: ۱۳۶) یا زمانی که راجه دشیست که سال‌ها

زنش شکتلا و فرزندش بهرت را ندیده است و از پذیرفتن آن‌ها سر باز می‌زند، چنانین آوازی از آسمان می‌رسد که همهٔ حاضران دربار می‌شنوند: «ای راجه، این عورت زن تو و این پسر توست» (ج: ۷۱).

## ۴-۳- اشیاء

در شاهنامه و متون ایرانی اشیای زیادی وجود دارد که نمودی از نیروی فره و تقدس شاه به شمار می‌روند و از این میان می‌توان به تخت جمشید اشاره کرد:

|                             |                          |
|-----------------------------|--------------------------|
| چه مایه بدو گوهر اندر نشاخت | به فر کیانی یکی تخت ساخت |
| نشسته بر او شاه فرمانروا    | چو خورشید تابان میان هوا |

(فردوسی، ۱۳۸۶، ج: ۴۴)

یا می‌توان به تخت پیروزه اشاره کرد که نمادی از پادشاهی است و شخصی به نام جهنبر زین آن را برای فریدون ساخته است. این تخت<sup>(۳)</sup> چنان که در کوشش‌نامه آمده مخصوص فریدون بوده و دانایی بر ماین نام برای او ساخته که فریدون با نگاه کردن به آن از اسرار فلک آگاهی می‌یافته است:

|                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| ز هر دانشی در گشاده دری    | پدید اندر او جای هر اختری  |
| همی دانشش آرزو کرد سخت     | فریدون فرخ درآمد به تخت    |
| بدانست از راز خورشید و ماه | در آن تخت پیوسته کردی نگاه |

(ابی الخیر، ۱۳۷۷: ۳۹۸)

همچنین در دینکرد هفتم از ساقهٔ گیاه هومی سخن به میان آمده است که نمودی از فروهر زرتشت است (آموزگار و تفضلی، ۱۲۸۷: ۶۳)، اما در متون هند باستان یکی از نشانه‌های شاه، عصایی است به نام «danda» که نشانهٔ جایگاه اجتماعی و مذهبی شاه است و او را نه تنها در برابر خطرات انسانی بلکه در برابر شیاطین نیز محافظت می‌کند (gonda, 1956: 58)، آنچنان که از متن مانو دریافت می‌شود این عصا<sup>(۴)</sup> نیرویی ماورایی دارد که در دست داشتن آن باعث می‌شود همه مردم از شاه بترسند و فرمانبردار او شوند: «بگذار شاه عصایش را افراسته نگه دارد یعنی همیشه آماده زدن باشد زیرا اگر او همیشه آماده زدن باشد جهان در حالت ترس خواهد ماند» (manu,

(۱۸۸۶: ۷/۱۰۲) از دیگر نمادهای فره در مهابهاراتا نیزه ایندره است که دارنده آن می‌تواند بر لشکر دیو و آدمی غلبه کند: «شبی در خواب مرد نورانی به کرن می‌گوید فردا ایندره به نزدت می‌آید و زره و حلقه‌ات را از تو می‌طلبد، تو به جای آن نیزه‌اش را بطلب. ایندره نیزه را به او داد و گفت: هرگاه لشکر دیو و آدمی کمر عداوت تو بندند به نیروی این نیزه می‌توانی آن‌ها را کشت (ج: ۱۱۷)، یا رزم‌افزارهای دهرشت دمن که همراه او از آتش به وجود آمده بودند و نیروی ماورایی داشتند: «این پسر زرهی بر تن داشت و کمانی در دست و شمشیر و تاجی بر سر، آوازی از هوا برآمد که این پسر تمام ترسی که این راجه از دشمنان دارد دور خواهد کرد و نام این راجه از این پس بلند خواهد شد» (ج: ۲: ۳۰۹).

##### ۵- فر چه توانایی‌هایی به فرد می‌بخشد

آنچنان که در شاهنامه و دیگر متون ایرانی آمده است، کسانی که به فر ایزدی می‌رسند باید با تاریکی مبارزه کرده و با اندیشهٔ پارسایی و تهذیب نفس و تفکر و نیکوبی، مادیت و بدی و تاریکی را در خود از بین ببرند تا وجودشان سرشار از فر شود و پس از مرگ به جهان می‌نوی عزیمت کنند (رضی، ۱۳۷۹: ۱۶۸). چنین شاهی که روانش از فر ایزدی برخوردار گشته و به هماهنگی با نظم کیهانی رسیده است، منشأ کرامات و برکات برای مردمانش می‌گردد و در زمان او همچون شاهانی چون جمشید و هوشنگ و فریدون مردم در رفاه و آسایش زندگی می‌کنند، به عنوان مثال درباره دورهٔ پادشاهی جمشید آمده است:

|                                 |                             |
|---------------------------------|-----------------------------|
| زمان_____ه برآس_____ود از داوری | به فرمان او دیو و مرغ و پری |
| جهان را فرزوده بدو آبروی        | فروزان شده تخت شاهی بدلوی   |

(فردوسي، ۱۳۸۶، ج: ۴۱)

یا دربارهٔ پادشاهی فریدون:

|                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| بیاراست گیتی به سان بهشت | به جای گیا سرو و گلبن بکشت |
| (فردوسي، ۱۳۸۶، ج: ۹۲)    |                            |

در مهابهاراتا هم چنین دیدگاهی درباره فرّ شاهی وجود دارد و درباره پادشاه درجودهن آمده است: «درجودهن به غایت راجه بزرگی بود. در ولایت او هیچ کس غم و اندوه نداشت و تمام خلق ملک او در فراغت و رفاهیت بودند. به برکت عدل آن راجه، هرگاه باران می خواستند از آسمان می بارید» (جلد ۴: ۴). از سوی دیگر چون شاه واسطه بین زمین و آسمان است، رشد همه چیز در زمین از طریق او صورت می‌گیرد و مرگ او به معنی قطع این رشد است (gonda, 1956: 52). علاوه بر این ویژگی کلی که مایه رفاه و آسایش مردم می‌شد، فره‌نیروهایی را نیز به صورت فردی در اختیار شاه می‌گذاشت که می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

#### ۱- افسون

یکی از نیروهایی که فره به شاه می‌بخشد قدرت افسون و جادو است، شاهان گوناگون در شاهنامه از این نیرو برخوردارند و از آن استفاده می‌کنند، به عنوان مثال فریدون به وسیله همین نیرو نقشه برادرانش را که قصد جان او را کرده بودند نقش بر آب می‌کند:

|                               |                          |
|-------------------------------|--------------------------|
| به فرمان یزدان سرخفته مرد     | خروشیدن سنگ بیدار کرد    |
| به افسون همان سنگ بر جای خویش | بیست و نجنبید آن سنگ بیش |

(فردوسي، ۱۳۸۶، ج ۱: ۷۳)

در ادبیات هندو نیز فرّ توانایی‌های گوناگونی به شاه می‌بخشد که یکی از آن‌ها قدرت افسون و جادوگری است، شاه به وسیله این نیرو اعمال خارق‌العاده فراوانی انجام می‌دهد که یکی از آن‌ها پرواز کردن و رفتن به آسمان است که افسانه‌های بسیاری درباره این گونه اعمال آن‌ها وجود دارد (الیاده، ۱۲۸۸: ۵۹۷)، علاوه بر این در برخی داستان‌های مهابهاراتا اعمال افسون‌آمیز و جادوگرانه‌ای از شاهان می‌توان مشاهده کرد، به عنوان مثال در داستان جنگ اندر و برتراسر، برتراسر همانند کوه در آسمان ظاهر گشته و بر سر سپاهیان اندر سنگ می‌بارد و سپاهیان او با جادوگری آتش به آسمان فرستاده و سنگ‌ها را می‌شکنند، اما افسون و جادوی برتراسر غالب می‌گردد و سپاهیان اندر دست به دامان مهادیو گشته و به وسیله نیروی او مرض تب را به جان برتراسر انداخته و به این ترتیب او را شکست می‌دهند (ج ۳: ۳۸۷-۳۸۶).

۲-۵ - پیشگویی

قابلیت دیگری که در کنار افسون و جادو به شاه عطا شده، قدرت پیشگویی است. بعضی از شاهان همچون گشتاسب به وسیله ستاره‌شناسان از این قدرت برخوردار می‌گردند و بعضی همانند کیخسرو به وسیله جام جهان‌نما، اما بیشتر شاهان فرهمند همچون هوشنسگ و فریدون و... به طور مستقیم از طریق خواب و رؤیا و یا توسط سروش از حوادث آینده مطلع شده و به قدرت پیشگویی دست می‌یابند، به عنوان مثال سروش به سراغ فریدون می‌رود:

چو شب تیره‌تر گشت از آن جایگاه  
خرامان بیامد یکی نیکخواه

سوی مهتر آمد به سان پری نهانی بیامختش افسونگری

(فردوسي، ۱۳۸۶، ج ۱: ۷۲)

در مهابهاراتا پیشگویی و خواندن ضمیر افراد یکی از ویژگی‌های پادشاه و از الزامات امر پادشاهی دانسته شده است: «و پادشاه را باید که خواهان نور خداوندی باشد و نیک و بد را چنانچه هست بشناسد و ما فی الضمیر هرکس را به فراست دریابد و بی آن که کسی عرضش کند زبان حال همه را بفهمد و فراخور آن عمل نماید و آنچه مقدور باشد به مردم بدهد» (ج:۳). همچنین کسانی را می‌بینیم که از این نیرو استفاده می‌کنند مانند دایی جنمیجه که پیش از زاده شدن این راجه، تولد چنین فرزند فرهمندی را پیش‌بینی می‌کند (ج:۱:۴۴)، اما برخی از شاهان گروهی از برهممنان را در اختیار دارند که این کار را برایشان انجام می‌دهند، به عنوان مثال هنگام تولد در جودهن خران و شغالان و کرکسان و زاغان فریادهای ترسناکی می‌کشند و برهممنان به دهرتراشت می‌گویند که این فرزند بدشگون است و تمام خانواده تو را از بین خواهد برد (ج:۱:۱۲۲).

۳-۵- حفاظت از جان

آنچنان که در اوستا آمده، هر کس به قادر همتش از فر برخوردار می‌شود و آنان که در نهایت کوشایی باشند همانند زرتشت «پر فر» می‌شوند و جان چنین شخصی در حفاظت کامل فر است و او از هیچ بدی و شری نمی‌هراسد (رضی، ۱۳۸۱: ۸۸۱). در متون زرتشتی نمونه-

های بسیاری آمده که فرّ زرتشت از جان او محافظت کرده است؛ به عنوان مثال در زراتشت-نامه آمده که فرّ در هنگام کودکی زرتشت او را در برابر حمله گاوان و اسبان و گرگ حفظ کرده است (آموزگار و تفضیلی، ۱۳۸۷: ۱۶۸)، یا بر طبق وندیداد، دروج نیرنگ باز نزد اهریمن اعتراف می‌کند که بزرگی فرّ زردشت مانع کشتن اوست (وندیداد ۱۹، بند ۳). ظاهراً این فرّ چنان نیرویی دارد که علاوه بر شخص فرهمند، نزدیکان و بستگان و حتی جانوران را هم در برابر خطر و بلا محافظت می‌کند چنان که در دینکرد هفتم آمده که فره زرتشت هنگامی که در میان ساقه گیاه هوم است بچه‌های پرندگان را از گزند ماران حفظ می‌کند (آموزگار و تفضیلی، ۱۳۸۷: ۶۴). زمانی که به هر علتی فرّ از شخص دور می‌شود او در معرض ترس و بیم خطرات گوناگون است. به عنوان مثال درباره جمشید آمده است: «چون فرّ از جم بشد، به سبب بیم از دیوان، دیوی را به زنی گرفت و جمک خواهرش را به زنی به دیوی داد» (فرنبغ-دادگی، ۱۳۸۰: ۸۴). در مهابهاراتا نیز یکی از ویژگی‌های نیروی فرّ محافظت از جان شاه است و حتی مواردی وجود دارد که به رغم میل شاه از جان او محافظت می‌کند، به عنوان مثال درباره راجه بسشت آمده زمانی که دیو فرزندان او را خورد، او از شدت غصه خود را از روی کوه پرت کرد اما آسیبی به وی نرسید، خود را در میان آتش انداخت اما نسوخت، به دریا رفت و سنگی به پای خود بست و خود را به دریا انداخت اما دریا موج زد و او را به ساحل انداخت و از آسیب در امان ماند (ج: ۱۷۷). همچنین در مهابهاراتا فرّ علاوه بر حفظ جان شاه به او نیروی شفابخشی می‌دهد و نمونه‌ای آمده که پیرمردی با لمس کردن دست خجسته و خوشبوی شاه نیروی هوشیاری خود را بازمی‌یابد (ج: ۵۰۹).

#### ۴- شجاعت و پیروزی در جنگ

یکی دیگر از توانایی‌هایی که فرّ به شخص فرهمند می‌دهد شجاعت در میدان جنگ و پیروزی بر دشمنان است که شاهان فرهمند بسیاری را در شاهنامه می‌توان نشان داد که پیروز میدان جنگ بوده‌اند و یکی از برجسته‌ترین این موارد فتح دز بهمن توسط کیخسرو است، در

این داستان، نخستین بار فریبرز رقیب کیخسرو با طوس و لشکر ایران به سراغ دژ می‌رود، اما از فتح آن بازمی‌ماند ولی کیخسرو با نیروی فرّ و به کمک سروش آن را فتح می‌کند:

|                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| جهان‌آفرین را به جان دشمن است | گر این دز بر و بوم آهرمن است |
| سرش را به گرز اندرآرم به خاک  | به فرّ و به فرمان یزدان پاک  |
| مرا خود به جادو نباید سپاه    | و گر جادوان راست این دستگاه  |
| به فرمان یزدان یکی لشکر است   | و گر خود خجسته سروش ایدر است |

(فردوسي، ۱۳۸۶، ج ۲: ۴۶۵)

همچنین در هنگام جنگ با پشنگ، کیخسرو به تنها یی به میدان رفته و اجازه نمی‌دهد کس دیگری به میدان او برسد و اشاره می‌کند تنها کسی می‌تواند با او بجنگد که فرّ داشته باشد:

|                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| کسی را کجا فرّ یزدان نبود | و گر اختر نیک خندان نبود    |
| همی خاک بودی به جنگ پشنگ  | ازیرا بدانسان شدم من به جنگ |

(فردوسي، ۱۳۸۶، ج ۴: ۳۴۶)

در مهابهاراتا نیز فرّ به شاهان شجاعت و پهلوانی و خصال نیک می‌بخشد چنان که در مورد یکی از خاندان‌های سلطنتی آمده است: «راجه جنمیجه گفت من شنیده‌ام فرزندان پورهیچکام بدخو و بدحصال و بددل و ضعیف و بی‌فرزنده‌اند، همه پسران در غایت پهلوانی و شجاعت بوده‌اند» (ج ۱: ۹۴). یا چنان شجاعت و نیرویی می‌بخشد که شاهان همانند کیخسرو به جنگ دیوان می‌روند، به عنوان مثال بهیم یک‌نفره با دیوی به غایت زشت و مهیب و قوی‌هیکل می‌جنگد و او را می‌کشد و از دیگر دیوان تعهد می‌گیرد که دیگر گوشت آدمیان نخورند و به آن‌ها ضرر نرسانند (ج ۱: ۱۶۸). همچنین مهارت‌هایی فوق العاده در به کارگرفتن رزم افزارهای جنگی می‌بخشد یا سلاح‌هایی جادویی و خارق‌العاده در اختیارشان می‌گذارد، به عنوان مثال ارجن نیرویی می‌یابد که تیراندازی او بی‌خطا می‌شود و در هوا و آب هم قادر است تیراندازی کند. روزی نهنگی پای استادش را می‌گیرد و او با تیر بدن نهنگ را تکه تکه می‌کند. استادش تیری به او می‌دهد که اگر در جنگ بیندازد، طوفان آتش از آن برخواهد آمد و هر

نیک و بد را خواهد سوزاند (ج ۱: ۱۵۰). در جایی دیگر دربارهٔ همین ارجمند آمده است که او با مهارت در تیراندازی، با تیرهای جانفرسای خود همانند بادی که ابرها را پراکنده می‌کند لشکر دشمنش (غنیم) را تار و مار می‌سازد (ج ۳: ۳۱۲-۳۱۳).

#### ۶- چرا و چگونه فر از شاه دور می‌شود

در ادبیات هندی از یک سو اشاره شده که شاه انسانی فوق العاده است و بر تفاوت او با سایر انسان‌ها بسیار تأکید شده و ویژگی‌هایی فرالسانی و ایزدانه به او نسبت داده شده است و تصریح شده که چون شاه الگو و معیار اصول اخلاقی است، نباید کار غیر اخلاقی از وی سر بر زند (1956: 68) (gonda, ibid: 70). به همین جهت حتی با شاه ضعیف نیز مدارا کرده و او را به خاطر تقدیش از مجازات مصون دانسته‌اند (ibid: 70)، اما از سوی دیگر در برخی متون بین پادشاه و مقام پادشاهی فرق گذاشته و تقدیس را برای مقام پادشاهی در نظر گرفته و شاه را نمود ظاهری قدرت و شکوه پادشاهی در بین انسان‌ها دانسته و به همین جهت فقط شاهان خوب را ایزدان واقعی دانسته (62: 2001) (altekar, 2001: 62) و پادشاه بد و غیرقابل اصلاحی را که وظایفش را فراموش کرده باشد و راه خود را گم کرده باشد و عوض خدمت به مردم به آن‌ها ظلم می‌کند با مار و دشمن و دزد یکی پنداشته‌اند (مهابهاراتا: ج ۱/۲۲۴) و تأکید کرده‌اند که چنین شاهی مصون از گناه نیست (manu, 1886: 7/45) و حتی آمده است که چنین شاهی ممکن است توسط برهمنان برکtar شده یا کشته شود<sup>(۵)</sup> (gonda, 1956: 68). حتی مهابهاراتا شاهی را که به عادات بد و به سرگرمی‌های ناروا مشغول شده به آتشی تشییه کرده است که با سوزاندن جنازه به او توهین می‌شود (ج ۳: ۱۶۵) و از مردم می‌خواهد که این شاه را همانند یک شاه دیوانه بکشند (ج ۳: ۶۱). در این متون همچون شاهنامه به برخی از اعمال غیر اخلاقی اشاره شده است که فر را از شاه دور می‌کند:

#### ۶- ناسپاسی در برابر خداوند

در ادبیات ایرانی مسئولیت شاه فرهمند عمل به خویشکاری و پاییندی به وظایفی است که اهورامزدا بر مؤمنان واجب کرده است. شاهی که از این وظایف عدول کرده و از دیو و دروج

پیروی کند و دچار میت گردد، فرّ از او می‌گریزد؛ بلایی که بر سر جمشید آمد: در زامیادیشت علت جدایی فر از جمشید دروغگویی او بیان شده است. بخشی از فر پس از دروغگویی جمشید به مهر پیوست یعنی فرشته‌ای که به خصوص دشمن دروغگویان و پیمان‌شکنان است و در روز کارزار پشت و پناه پادشاهان است (پورداود، ۱۳۷۷، ج ۲: ۳۱۶)، اما در شاهنامه میت و ادعای خدایی علت جدایی بیان شده است:

ز یزدان بیچید و شد ناسپاس  
که جز خویشن را ندانم جهان  
بگشت و جهان شد پر از گفتگوی  
(فردوسي، ۱۳۸۶، ج ۱: ۴۵)

ز گیتی سر شاه یزدان‌شناس  
چنین گفت با سالخورده‌هان  
چن این گفته شد فر یزدان از اوی

و یا در گفتگوی زال و کیخسرو صراحتاً به این مسئله اشاره شده و زال به او هشدار می‌دهد که پیروی از دیو فرّ را از بین می‌برد:

بیرد ز تو فر گیهان خدیو  
نخواند از این پس تو را نیز شاه  
(فردوسي، ۱۳۸۶، ج ۴: ۳۴۴)

و گر نیز جویی چنین راه دیو  
بمانی پر از درد و تن پر گناه

در مهابهاراتا نیز نمونه‌ای مشابه جمشید وجود دارد و فرّ از شاهی «بین» نام به خاطر ناسپاسی در برابر خداوند و ادعای خدایی جدا شده و پس از آن شاه به هلاکت می‌رسد: «بین که اجدادش در آسمان‌ها و از دل جدش (بشن) آفریده شده بودند دعوی خدایی کرد و خلق را امر کرد که عبادت او می‌کرده باشند و هر چند برهمنان و عابدان و دیگر عاقلان او را نصیحت کردند ترک این دعوی باطل نماید، قبول نکرد و فرمان داد که هرکس او را عبادت نکند بکشند. خلق بسیار از برهمنان و رکهشیران و علماء کشته شدند. برهمنان و رکهشیران و عابدان چون دیدند ترک این دعوی باطل نمی‌کند به درگاه حق دعا کردند تا او هلاک شد و به اسفل السافلین رفت» (ج ۳: ۳۲-۳۳). یا در نمونه‌ای دیگر درباره بکپت آمده است که چون او پادشاه جانوران شده بود، به آن واسطه غروری در سرش افتاد. روزی برهمان آن را پیش خود طلبید، بکپت به

واسطهٔ تکبر سخنشن نشینید و به طلب او نرفت. برهمما از روی غصب و غیرت بر او دعای بد کرد و گفت: حق تعالیٰ دزدی را بر تو مسلط گرداند تو را بکشد و بخورد (ج ۳: ۱۶۹).

### ۶-۲- ستم و ظلم بر بی‌گناهان

یکی دیگر از اعمالی که باعث می‌شود فرّ از شاه برگردد ظلم و ستم بر دیگران و ریختن خون بی‌گناهان است، در شاهنامه به صراحت به این مسئله اشاره شده است:

|                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| سپهبد که با فرّ یزدان بود | همه خشم او بند و زندان بود |
| مکافات یابد ز چرخ بلند    | چو خونزیز گردد بماند نژند  |

(فردوسي، ۱۳۸۶: ۳۲۲/۴).

در مهابهاراتا نیز بسیار به شاهان توصیهٔ پارسایی و خویشتن‌داری و دوری از گناه شده است: «و دیگر آرزوهای نفس سخت‌ترین بندهایست و کسی که از این بند خلاصی یافته است او مانند ماهی است که از موقع ابر سیاه بیرون می‌آید و از صفاتی جمال با کمال خود عالم را روشن و پرنور می‌گرداند» (ج ۳: ۳۳۴) و همانند شاهنامه شاه را از ظلم بر دیگران و ریختن خون بی‌گناهان منع کرده و نمونه‌هایی از عواقب شوم چنین اعمالی آورده است، به عنوان مثال دهرتراشت که حق جانشینی فرزندش را نادیده گرفته و شخصی بی‌فر و نالایق را جانشین خود کرده بود و به جنگ پاندون رفته و خون زیادی ریخته بود به خاطر شومی این عمل همهٔ خانواده‌اش را از دست داده و به تنها یی و عذاب و جدان دچار می‌گردد (ج ۴: ۴۲۴).

### ۶-۳- کژی و نابخردی

عامل مشترک دیگر در جدایی فر از شاه فساد و کژی و نابخردی اوست، کیخسرو بعد از پیروزی بر افراسیاب به این مطلب اشاره کرده و به همین جهت پادشاهی را رها می‌کند:

|                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| ز من بگسلد فرّه ایزدی      | گرایم به کژی و راه بدی     |
| از آن پس بر آن تیرگی بگذرم | به خاک اندر آید سر و افسرم |

(فردوسي، ۱۳۸۶، ج ۴: ۳۲۸)

کیکاووس نیز به خاطر اعمال نابخردانه فرّ خویش را از دست می‌دهد:

چو کاووس شد بی دل و پیر سر      بیفتاد از او فرّونام و گهر  
 (فردوسی، ۱۳۸۶، ج ۳: ۱۷)

در مهابهاراتا نیز از شاهی «نهوشه» نام یاد شده که به خاطر فساد و نابخردی در زن بیگانه طمع بسته و بر همنان را مجبور کرده که محفه بردار او باشند و پای بر سر آنها نهاده و سخنان بید را دروغ خوانده، به همین جهت به شومی این افعال فرّاز او دور شده و او مسخ شده و به صورت مار ده هزار سال زیر زمین می‌ماند (ج ۱: ۴۶۷).

### نتیجه‌گیری

نیرویی که در ادبیات ایرانی به عنوان فرّشناخته می‌شود، در آثار ملل متقدم باستان از جمله هندوان با تفاوت‌هایی وجود دارد. در ادبیات هندو از جمله مهابهاراتا با یک نیروی واحد که دقیقاً معادل فرّه ایزدی باشد روبرو نیستیم، بلکه در متون متفاوت به نیروهای گوناگونی بر می‌خوریم که هر کدام با بخشی از نیروی فرّه در متون ایران باستان هماهنگی دارند و هر کدام به اصطلاح ویژه‌ای نامیده شده‌اند. یکی از مهمترین نیروها، «مایا» نیروی اعجاز‌آمیز وارونا است که به معنی سحر و جادو است. نیروی بعدی «سیری» است که در سر شاه جای دارد و به معنی نیروی سعادت و موفقیت است. اصطلاح دیگری که در برخی از متون هندی دیده می‌شود، نیروی «تجسس» است و آن نوری درخشان و آتشین در وجود شاه است که شاه به وسیله آن همه موجودات را تحت نفوذ خود قرار می‌دهد و در مهابهاراتا آمده شاه با داشتن این نیرو می‌تواند کارهای برجسته انجام دهد. نیروی فرّ در مهابهاراتا همچون شاهنامه در حوادث خارق‌العاده و به صورت اشیاء گوناگون نمود دارد که یکی از برجسته‌ترین آن‌ها عصای شاهی است که به دنده معروف است و باعث می‌شود مردم از شاه بترسند و فرمانبردار او گردند. همچنین این نیرو از جان شاه محافظت کرده و به او توانایی افسون، پیشگویی و شجاعت در جنگ می‌بخشد. در مهابهاراتا همانند شاهنامه عواملی ذکر شده است که باعث می‌شود فرّ از شاه دور گردد همچون ناسپاسی در برابر خداوند، ظلم و ستم و کژی و نابخردی. با وجود تمام مشابهت‌هایی که نیروی فرّ در شاهنامه و مهابهاراتا دارد باید به این

نکته اشاره کرد که چون شاهنامه در عصر خردگرایی و مدنیت شکل گرفته و به نظم درآمده و در مقابل، مهابهاراتا در دوره‌ای سروده شده که جامعه به تفکر اساطیری نزدیک‌تر بوده است، نیروی فره در مهابهاراتا نمودی ملموس‌تر و عینی‌تر یافته و با طبیعت و شاه و اندام او پیوندی تنگاتنگ دارد؛ در حالی که در شاهنامه نیرویی درونی است و به سمت عناصر مجرّد و غیر ملموس میل پیدا کرده است.

### یادداشت‌ها

- ۱- فارسیهود که از ترکیب دو کلمهٔ فارسی و یهود به وجود آمده، زبانی است مکتوب و شامل نوشه‌های یهودیان ایران به زبان فارسی با حروف عبری (پیرنظر، ۱۳۸۲: ۱۲۲).
- ۲- برای جزئیات بیشتر دربارهٔ نیروی tejas نگاه کنید به:

p. v. Kane, (1941), *History of Dharma's Astra*, Poona: Bhandarkar research institute, vol 2, p. 1206.

از همانجاست که مسیحیان این فکر را از ایرانیان گرفته، گرد سر قدیسان و حضرت مسیح(ع) و بزرگان و حواریون را هاله‌ای از نور ترسیم می‌کردند که نشان برگزیدگی از سوی خداوند و صاحب خُرَه یا نور آسمانی بودن بود.

- ۳- برای اطلاعات بیشتر دربارهٔ این تخت نگاه کنید به: متینی، جلال. (۱۳۶۸). «در جستجوی تخت فریدون». ایران‌شناسی. سال اول. ش. ۴. صص ۷۶۰-۷۴۷. و برای ارتباط آن با فر پادشاهی و پیروزی: رویانی، وحید. (۱۳۹۰). «پیروزی و تخت و پیروزه». کاوشنامه، ش. ۲۲، صص ۲۰۹-۲۲۲.
- ۴- نزد ملل دیگر نیز مشابه این عصا وجود داشته است، به عنوان مثال در یونان باستان شاهان و بزرگان عصابی را به نشان فرماندهی حمل می‌کردند و از پدر به پسر ارث می‌رسید و نماد ظاهري قدرت سلطنتی و شاهی بود، در هند عصای دنه به قدرتمندان و کسانی که در مسند قضا هستند تعلق دارد (gonda, 1956: 57).
- ۵- در ادبیات هندو حتی ایزدی چون ایندرا نیز از خطای مصون نیست و با همه تأییدات آسمانی با ارتکاب گناه برهمن‌کشی یا شاید کشتن وریتره تأیید آسمانی را از دست می‌دهد و در میان سوراخ گل نیلوفر زندانی و مملکت و سپاهش بی‌صاحب شده و بیدها و افسون‌ها معطل می‌ماند. در این زمان

دشمنی به نام راچهس بر او غلبه کرده و هر کاری که می‌خواهد می‌کند. او برای پاک شدن از این گناه ناچار است قربانی بدهد تا دیگر خدایان از او حمایت کنند (ایونس، ۱۳۷۱: ۱۳۰).

### کتابنامه

- آموزگار، ژاله؛ تفضلی، احمد. (۱۳۸۷). *اسطوره زندگی زردشت*. تهران: چشمه. چاپ هشتم.
- الیاده، میرچا. (۱۳۸۸). *شمنیسم، محمد کاظم مهاجری*. قم: ادیان. چاپ دوم.
- ایونس، ورونيکا. (۱۳۷۱). *اساطیر هند*. ترجمه باجلان فرخی. تهران: اساطیر.
- بهار، مهرداد. (۱۳۸۴). *پژوهشی در اساطیر ایران*. تهران: آگه. چاپ پنجم.
- پاکرو، فاطمه. (۱۳۹۱). «نقد تطبیقی اسطوره آفرینش در شاهنامه فردوسی و مهابهاراتای هندی». *ادبیات عرفانی و اسطوره شناختی*. شماره ۲۷. صص ۳۹-۶۰.
- پورداود، ابراهیم. (۱۳۷۷). *یشت‌ها*. جلد دوم. تهران: اساطیر. چاپ اول.
- پیرنظر، ناهید. (۱۳۸۲). «مقایسه فرهایزدی با التفات الهی در ادبیات فرسیه‌ود». *ایران‌شناسی*. دوره جدید. سال ۱۵. صص ۱۱۱-۱۲۴.
- دارمستر، م. ژ. (۱۳۵۴). «وجوه مشترک میان مهابهاراتا و شاهنامه». *ترجمه جلال ستاری*. هنر و مردم. شماره ۱۵۳. صص ۱۷-۳۳.
- راشد محصل، محمدرضا. (۱۳۶۸). «فره در شاهنامه». *مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد*. شماره سوم و چهارم. صص ۳۵۷-۳۸۶.
- رضایی راد، محمد. (۱۳۸۹). *مبانی انگلیشه سیاسی در خرد مزدایی*. تهران: طرح نو. چاپ دوم.
- رضی، هاشم. (۱۳۷۹). *حکمت خسروانی*. تهران: بهجهت. چاپ اول.
- رضی، هاشم. (۱۳۸۱). *دانشنامه ایران باستان*. جلد دوم. تهران: سخن.
- رویانی، وحید. (۱۳۹۰). «پیروزی و تخت و پیروزه». *کاوشنامه*. شماره ۲۲. صص ۲۰۹-۲۲۹.
- سازگار، نصرت‌الله. (۱۳۸۴). «مشروعیت حکومت از دیدگاه فردوسی». *آینه میراث*. سال ۳. شماره ۲. صص ۴۰-۹.
- شایگان، داریوش. (۱۳۷۵). *ادیان و مکتبهای فلسفی هند*. تهران: امیرکبیر. چاپ چهارم.
- فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۸۶). *شاهنامه*. به کوشش جلال خالقی مطلق. تهران: مرکز دائم‌المعارف بزرگ اسلامی.

- فرنیغدادگی. (۱۳۸۰). بندپیش. به کوشش مهرداد بهار. تهران: توس. چاپ دوم.
- قائemi، فرزاد. (۱۳۹۰). «تحلیل انسان‌شناسی اسطورهٔ فر و کارکردهای آن در شاهنامه و اساطیر».
- جستارهای ادبی. شماره ۱۷۴. صص ۱۱۲-۱۴۸.
- قریب، بدرازمان. (۱۳۸۸). روایتی از تولد بودا. تهران: اسطوره. چاپ سوم.
- گزیده‌های زادسپرم. (۱۳۶۶). به کوشش محمد تقی راشد محصل. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی.
- متینی، جلال. (۱۳۶۸). «در جستجوی تخت فریدون». ایران شناسی. سال اول. شماره چهارم. صص ۷۴۷-۷۶۰.
- مجتبایی، فتح‌الله. (۱۳۵۳). شهر زیبای افلاطون و شاهی آرمانی در ایران باستان. تهران: انجمن فرهنگی ایران باستان.
- مصطفّی، نسرین. (۱۳۸۹). نقد تطبیقی جایگاه انسان در شاهنامه و مهابهاراتا. تهران: شلاک.
- مهابهارات. (۱۳۸۰). ترجمه میر غیاث الدین علی قزوینی. به کوشش جلالی نائینی. تهران: طهوری. چاپ دوم.
- هومباخ، هلموت. (۱۳۷۹). میتر در هنر و سلطنت و نزد مغان هندویی شاهد. ترجمۀ رقیه بهزادی. تهران: پژوهندۀ.
- یوسفی، ماشاء‌الله. (۱۳۸۷). «بازنمایی گفتار نظم الهیات اخلاقی زرتشت در بایسته‌های شاهی آرمانی ایران باستان». مجلۀ دانشکده حقوق و علوم سیاسی. شماره ۲. صص ۳۰۶-۳۱۷.
- Altekar, A. S. (2001). *State and government in ancient India*. Delhi: motilal banarsi das.
- Eggeling, J. (1990). *The Satapata-Brahmana*. edited by f. max Muller. New Delhi: Atlantic publishers.
- Gonda, J. (1956). “ancient Indian kingship from the religion point of view”, *Numen*. vol 3. fasc 1. published by Brill. pp. 36- 71.
- Jakata tales. (2009). edited by Ellen c. Babbitt. London: abela publishing.
- Kane, P. V. (1941). *History of Dharma's Astra*. Poona: Bhandarkar oriental research institute.
- Keith, B. A. (1998). *the religion and philosophy of the Veda and Upanishads*. Delhi: motilalbanarsi das publishers.
- Pollock, Sheldon. (1990). “the divine king in the Indian epic”. *journal of the American oriental society*. vol 104. no 3. pp. 505- 528.
- Ramayana. (2005). retold by B. R. Kishore. New Delhi: diamond pocket books.

- Singh, AmalDhari. (1977). *Kālidāsa*. Delhi: bharatiyavidyaprakashan publisher.
- The laws of Manu*. (1886). translated by G. buhler. oxford: Clarendon press.